عارضا الذكر والحذف ودلالتهما النحوية في شعر الحرب
إبان العصر الجاهلي
الباحث/ خالد عاشور عبدالتواب محمد

لقد أَوْلَى البلاغيون واللغويون عارضي الذكر والحذف في التراكيب اللغوية ما يستحقه من اهتمام وعناية وافرة، فلا نكاد نجد كتابًا في علم المعاني بوجه خاص أو في البلاغة بوجه عام، يخلو من ذكر هذا العارض تفصيلًا أو إجمالًا.

فحذف الشيء لغةً: إسقاطه(١). ويأتي المعنى الاصطلاحي ليؤكد المعنى اللغوي. فهو اصطلاحيًا: طي المسند أو المسند إليه وذلك فى البناء الظاهري للجملة، ولكنه موجود في ذهن السامع والمتلقي، كما هو موجود لدى المبدع وهو المسكوت عنه شكليًا. فالذكر والحذف يعني الإظهار والإخفاء، الإعلان والإضمار، الحضور والغياب، الأصل والفرع، إلى غير ذلك من المفاهيم التي تحمل مضمونًا واحدًا مؤداه أن ثمة ذكرًا هنا، وثمة حذفًا هنالك. والحذف "خلاف الأصل – الذكر– ومن شروط حسنه أنه متى أُظهر المحذوف زال ما كان فى الكلام من البهجة والطلاوة، وضاع ما تشعر به من جمال"(٢).

فنجد الإمام عبد القاهر الجرجاني قد عقد فصلًا في "دلائل الإعجاز" بعنوان "القول في الحذف"(٣)، لم يقصره على الحذف وأغراضه ومعانيه، بل تعدّاه إلى موجبات الذكر وأغراضه ومعانيه، فبعد أن طوّف بنا في بلاغة الحذف وأنهى ذلك بقوله: «ومجيء المشيئة بعد "لو" وبعد حروف الجزاء هكذا موقوفة غير معداة إلى شيء، كثير شائعٌ، كقوله تعالى: {وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى} [الأنعام/٣٥]، {وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ} [النحل/٩٠]. والتقدير في ذلك كله على ما ذكرت، فالأصل: لو شاء الله أن يجمعهم على الهدى لجمعهم؛ ولو شاء أن يهديكم أجمعين لهداكم، إلا أن البلاغة في أن يُجاء به كذلك محذوفًا»(٤)، بعد ذلك شرع في تفصيل موجبات الذكر:

---

(١) محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، جمال الدين أبو الفضل، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط٢٧، ٢٠٠٠م، مادة (حذف).
(٢) عبد الرازق أبو زيد، علم المعاني بين النظرية والتطبيق، مكتبة الشباب، القاهرة، ط٢، ١٩٨٧م، ص١٠١.
(٣) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، ط٣، ١٤١٣هـ– ١٩٩٢م، ص١٤٦– ١٧٢.
(٤) المرجع السابق، ص١٦٤.

«وقد يتفق في بعضه أن يكون إظهار المفعول هو الأحسن، وذلك نحو قول الشاعر:

ولو شئت أن أبكي دمًا لبكيته عليه ولكنْ ساحةُ الصبر أوسعُ

فقياس هذا لو كان على حد: {وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى} أن يقول: "لو شئتُ بكيتُ دمًا"، ولكنه كأنه ترك تلك الطريقة وعدل إلى هذه لأنها أحسن في هذا الكلام خصوصًا. وسبب حسنه أنه كأنه بدع عجيب أن يشاء الإنسان أن يبكي دمًا؛ فلمّا كان كذلك، كان الأَولَى أن يصرح بذكره ليقرره في نفس السامع ويؤنسه به»(١).

ومثل هذا كثير في كلام النحاة وعلماء المعاني والبلاغة.

أولاً أسباب اختيار الموضوع :

- بيان عوارض التركيب في الشعر العربي القديم (عارضا الذكر والحذف) وخاصة الشعر الجاهلي باعتباره من المصادر الأساسية التي تعتمد عليها اللغة في استنباط قواعدها .
- قيمة موضوع (عوارض التركيب) في اللغة العربية وخاصة الذكر والحذف ، فهو يعرفنا على أسباب خروج الجملة العربية عن نسقها ، وتركيبها المتعارف عليه .
- محاولة دراسة أنواع العوارض في الشعر الجاهلي .

ثانياً أهداف الدراسة :

الوقوف على عوارض التركيب وخاصة الذكر والحذف ، واستخداماتها ، وتأثيرها في تركيب الجملة العربية من خلال دراسة عوارض التركيب في شعر الحرب في العصر الجاهلي .

- تطبيق هذه النماذج من خلال الشعر العربي القديم وخاصة الشعر الجاهلي، والعرض لطريقة استعمالها ، وربطها بالمعاني النحوية .
- الوصول إلى بعض النتائج من خلال الدراسة .

ثالثاً الدراسات السابقة :

١- دلالات التقديم والتأخير في القرآن الكريم دراسة تحليلية ، الدكتور :عبدالعظيم المطعني ، أستاذ بجامعة الأزهر ، والدكتور:علي جمعة ، مفتي الديار المصرية سابقاً ، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ – ٢٠٠٥م ، مكتبة وهبة ، القاهرة .

(١) المرجع نفسه، ص١٦٥.

٢- عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات دراسة نحوية ، أمل منسي عايض الخديدي ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ١٤٢٨هـ -١٤٢٩هـ ، ٢٠٠٧م - ٢٠٠٨م .

٣- قرائن الإعراب والصيغ والمطابقة في اللغة العربية ، أمل باقر عبدالحسين جبارة ، كلية الآداب ، جامعة الكوفة ، صفر ١٤٢٩هـ - آذار ٢٠٠٨م .

٤- قرينة المطابقة في النحو العربي وتطبيقها في القرآن الكريم دراسة نظرية تطبيقية ، محمد بن صالح ، بحث مُقدّم لنيل درجة دكتوراة العلوم في النحو العربي ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة الحاج لخضر باتنة ، ١٤٣٠هـ - ١٤٣١هـ ، ٢٠٠٩م - ٢٠١٠م .

٥- عوارض التركيب في شعر عبدالله الفيصل دراسة تركيبية دلالية ، تهاني محمد ولي إبراهيم خان ، كلية الآداب ، جامعة الملك عبدالعزيز ، جدة ، السعودية ، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م .

٦- عوارض التركيب في سورة البقرة دراسة نحوية وصفية ، سامية مونس خليل أبوسعيفان ، كلية الآداب ، الجامعة الإسلامية بغزة ، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م .

٧- المطابقة النحوية في صحيح البخاري دراسة نحوية دلالية ، رندا محمد محمد حمودة ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، الجامعة الإسلامية بغزة ، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م .

٨- عوارض التركيب في ديوان لسان الدين بن الخطيب دراسة نحوية دلالية ، إبراهيم أحمد إبراهيم سلامة ، رسالة دكتوراة ، كلية دارالعلوم ، جامعة القاهرة ، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م .

٩- عوارض التركيب في الأصمعيات دراسة نحوية وصفية تطبيقية ، أرواح عبدالرحيم الجرو ، كلية الآداب ، الجامعة الإسلامية بغزة ، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م

١٠- عوارض تركيب الجملة في المَثَل القرآني دراسة نحوية دلالية ، هالة فضل سعيد أبوديّة ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة الأقصى بغزة ، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م .

١١- عوارض التركيب في شعر أحمد الكاشف دراسة نحوية دلالية ، هشام شعبان السيد حسن ، كلية دارالعلوم ، جامعة القاهرة ، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م .

١٢- عوارض التركيب في قصيدة المدح عند الصنوبري دراسة نحوية دلالية ، محمد عبدالمنعم محمد علي ، كلية الآداب ، جامعة المنصورة ، ١٤٣٧هـ – ٢٠١٦م .

١٣- عوارض التركيب في سورة الأعراف دراسة نحوية دلالية ، أيمن مدحت كاظم الزبيدي ، رسالة ماجستير ، كلية التربية للبنات ، ١٤٣٨هـ – ٢٠١٧م .

١٤- عوارض التركيب في أحاديث الأخلاق في الكتب الستة دراسة نحوية ، قيس محمود سعيد صافي ، كلية الآداب ، جامعة الأقصى ، غزة ، ١٤٤هـ – ٢٠١٨م .

رابعاً منهج الدراسة :

يقوم منهج الدراسة على المنهج الوصفي ومن لوازمه التحليل والاستقراء للشعر العربي القديم من خلال شعر الحرب في العصر الجاهلي ، وإحصاء عارضي الذكر والحذف فيه ودلالتهما .

المبحث الأول: عارض الذكر ودلالته النحوية

الذكر لغة هو: الإظهار والإعلان، وبه يُعلم ويعرف ويُدرَك المحذوف، فهو واسطة له وجسر له ودليل عليه. ولا يبعد المعنى الاصطلاحي كثيرًا عن المعنى اللغوي، فهو فى اصطلاح البلاغيين: ما تقوم عليه القرينة، وهو الأصل في الكلام؛ لما يضيفه من "تثبيت للمعنى وتوطيد له فى النفس، ويكون في ذكره فضلًا عن ذلك معانٍ لا تُستفاد إذا حُذف(١).

وتتعدد أغراض الذكر بتعدد مجالات القول واتساعها، وقد وردت إشارات عامة إلى مواضع الذكر والحذف في كتب النحاة وعلوم اللغة، لكن من فصّلها هم علماء البلاغة، وبصفة خاصة علماء المعاني، حيث فصّلوا موجبات الذكر في جملة من الأغراض النحوية والدلالية تراوحت بين مكثر ومُقلّ.

ذكر المبتدأ:

ثمّة مواضع يجوز فيها حذف المبتدأ، وأخرى يجب فيها حذفه، وهذا مشهور في كلام العرب، قال ابن مالك:

وحذفُ ما يُعْلَمُ جائزٌ كما تقولُ زيدٌ بعدَ مَنْ عندَكُما
وفي جوابِ كيفَ زيدٌ قل: دَنِفْ فزيدٌ استُغنِيَ عنهُ إذْ عُرِفْ(٢)

قال ابن عقيل شارحًا البيتين:

يُحذف كلٌّ من المبتدأ والخبر إذا دلَّ عليه دليل، جوازًا أو وجوبًا. فذكر في هذين البيتين الحذف جوازًا، فمثال حذف الخبر أن يقال من عندكما فتقول: زيد. التقدير: زيد عندنا. ومثله في رأيٍ: خرجت فإذا السبعُ، التقدير: فإذا السبع حاضر"(٣).

ومحصّلة كلام ابن عقيل على بيتي ابن مالك أن حذف المبتدأ قد شاع جوازًا في المواضع الآتية:

جواب الاستفهام:

وذلك كأن يقال: كيف زيد؟ فتقول: صحيحٌ، أي هو صحيح. ومنه قول الله تعالى: ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ * نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ ﴾ [الهمزة/٥- ٦]، أي: الحطمةُ نارُ الله الموقدة.

---

(١) أحمد أحمد بدوي، من بلاغة القرآن، دار نهضة مصر، القاهرة، ط٢، ١٩٧٨، ص١١٨.

(٢) ابن عقيل: عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمذاني المصري، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية- بيروت، ط٢٠، ١٩٨٠، ٢٤٤/١.

(٣) السابق، الموضع نفسه.

المبحث الثاني: عارض الحذف ودلالته النحوية

الحذف من سمات الكلام البليغ، وقد تعددت دواعي الحذف مثلما تعددت دواعي الذكر التي سبق بيانها في المبحث الأول.

ويرى الإمام عبد القاهر الجرجاني أن الحذف يخضع لعوامل نفسية ترتبط بالقائل والمتلقي، يقول: "إنه باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر؛ فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الزيادة أزيد للإفادة، وتجدك أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتمَّ ما تكون بيانًا إذا لم تُبِنْ"(١).

وقد ذهب بعض الباحثين إلى إجمال دواعي الحذف في نحو عشرين داعيًا، قال:

"ذكر البلاغيون طائفة من دواعي الحذف مُوزَّعةً في بحوث حذف المسند إليه، وحذف المسند، وحذف بعض متعلقات الفعل، وقد انتقيتُ منها وأضفت إليها، فاجتمعت لديّ الدواعي التالية، وأؤكد أنه يَعْسُر إحصاءُ كلّ الدواعي التي تقوم في نفوس البلغاء للحذف، وما ذكرته منها يرشد إلى ما فاتني أن أذكره:

وسوف أورد فيما يلي بعضًا من تلك المواضع للحذف كما تمثلت في شعر الحرب إبان العصر الجاهلي.

حذف المبتدأ:

من شواهد حذف المبتدأ بعد الاستفهام في شعر الحرب إبان العصر الجاهلي قول الشاعر يصف الخيل:

مفداةٌ مكرمةٌ علينا يُجاع لها العيالُ ولا تُجاع(٢)

أي إن خيولنا معززة عندنا حتى لا نعرضها للجوع وإن جاع أطفالنا! وحُذف المبتدأ لسبق الإشارة إليه في القصيدة.

ومنه قول عنترة:

كتائبُ تُزْجَى فوقَ كل كتيبةٍ لواءٌ كظلِّ الطائر المتقلب(٣)

أي: هذه كتائب تُساق وأمام كل كتيبة لواء أي علم كبير يخفق فوق رءوس فرسانهها كأنه ظل طائر يتقلب. فحذف المبتدأ واكتفى بذكر الخبر؛ لأن مدار الكلام هنا على الخبر لا على المبتدأ المفهوم ضمنًا في الكلام.

---

(١) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، مرجع سابق، ص١٧٨.

(٢) التبريزي: يحيى بن علي بن محمد الشيباني، أبو زكريا، شرح ديوان الحماسة، دار القلم- بيروت، ص٦٧.

(٣) ديوان عنترة، ص٧٩.

وقول الأعشى في يوم ذي قار:

وجندُ كسرَى غداةَ الحِنْوِ صبَّحهمْ منَّا كتائبُ ترجو الموتَ فانصرفوا

جحاجحٌ وبنو مُلْكٍ غطارفةٌ من الأعاجم في آذانها النُّطُفُ(١)

أي: لقد انتصرنا على جند كسرى يوم ذي قار بكتائب فرساننا الشجعان الذين يرجون الموت. وهم (جند كسرى) سادةٌ أهل ملك كرام. ومعنى قوله (من الأعاجم في آذانها النُّطُفُ) أنهم كانوا سادة من ملوك الأعاجم الذين يعلقون في آذانهم اللؤلؤ. والشاهد في البيت الثاني، حيث حذف المبتدأ (هم) وجاء بالخبر (حجاجح). وذلك لقرب العهد بالضمير في البيت السابقة. كما أن التعبير بقوله "هم جحاجح" فيه ركاكة وابتذال.

وقول الأعشى أيضًا:

قالوا الرُّكوبُ فقلنا تلك عادتُنا أوْ تنزِلونَ فإنَّا مَعْشَرٌ نُزُلُ! (٢)

فالركوبُ خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: هو الركوب، أو أمرُكم ركوب. وثله (تنزلون) فهذا التركيب جملة من فعل وفاعله في تأويل مصدر والتقدير: أو هو النزول. فحذف المبتدأ في الموضعين لأن المراد بالكلام الإشارة إلى جسامة الأمر وخطره: فالركوب يعني الحرب بين فرسان على صهوات خيولهم، والنزول يعني الحرب بين رَجَّالة يرمون بالسهام أو نحوها. فاستغنى عن ذكر المبتدأ لتوجه غايته إلى إظهار الخبر والمبالغة في أمره، مع كون المبتدأ مفهوم من الكلام دون التصريح به.

ومن ذلك أيضًا قول زهير بن أبي سلمى لبني سُلَيم وقد بلغه أنهم يريدون غزو غطفان:

رأيت بني آل امرئِ القيسِ أصفقوا علينا وقالوا: إنَّنا نحنُ أكثرُ

سُلَيْمُ بنُ منصورٍ وأفناءُ عامرٍ وسعدُ بنُ بكرٍ والنُّصورُ وأعْصُرُ(٣)

(١) ديوان الأعشى، ص١٨٥.

(٢) ديوان الأعشى، ص٢٢١.

(٣) ديوان زهير، ص١٢٤.

الخاتمة:

وبعد تلك التطوافة العلمية حول بعض عوارض التركيب وخاصة الذكر والحذف والتي وردت –تحديداً– في شعر الحرب إبان العصر الجاهلي ، والذي كان للحرب والمنازعات التي نشبت بين العرب قبائل وجماعات ، أثر عميقٌ واسعٌ مداه؛ لاسيما في الشعر والشعراء ؛ إذ وجدناها قد أثَّرتْ في الشاعر نفسياً ووجدانياً ، وحرّكت حميته إلى قول الشعر ، كما هيأتْ للشاعر نفسه مجالاً واسعاً وموضوعات شتى لقول الشعر ، فضلاً عن أن الحروب الجاهلية قد أمدّتْ الشعراء بفيضٍ غزير من الأفكار، وميدان فسيح مملوء بالأغراض الشعرية كوصف الحرب ، والفخر بالانتصار، والرثاء على قتلى الحروب ، والذم في العدو ، والإثارة ، والتهديد ، والإنذار ، وأحياناً الصلح ، كما كان لتلك الحروب دور كبير في تكوين شخصيته التي تميل إلى العنف ، والاعتداء من أجل الحياة ، حيث الصحراء القاحلة والطبيعة الخشنة التي لا تعترف إلا بالقوة والفتوة والجرأة والإقدام ، فنرى الشاعر العربي الجاهلي فقد اعتمد على الخيل والأسلحة فهي عدته وعتاده التي لا يستطيع أن يحيا بدونها .

وقد تنوعت عوارض التركيب والتي جاءت بصورة واضحة جلية في شعر الحروب والمنازعات، من حيث الذكر أوالحذف ، أو التقديم أو التأخير ، أو المطابقة وغيرها من العوارض التي تناولتها الدارسة بالعرض والتحليل؛ للوقوف على مدى شجاعة اللغة العربية في الخروج على المألوف الذي جاء في تركيبهم، ولكن هذا الخروج على المعهود لم يكن ضربا من الخبط والعشوائية، ولكن كان له ما يبرره، وكانت له دواع اقتضاها التعبير أو المقام أو السياق الذي جاء فيه التغيير المتحدث عنه... ومنها الذكر والحذف ، والتقديم والتأخير، لقد كانوا في كل ذلك يستقرئون كلام العرب من منظوم ومنثور، وخاصة القرآن الكريم، والشعر الذي كان –وسيبقى– ديوان العرب، الذي أرَّخ لحضارتهم، وكان خير خازن لكل أسرارهم، وأفضل أمين عليها.

والموضوع متشعب وواسع، قامت عليه الكثير من الدراسات مازالت تهتم به حتى الآن بحيث أنه موضوع لا يمكن حصره وإجمال الحديث عنه فى بضع صفحات وكما نعرف فأغراض النحو والبلاغة وغيرها من علوم الآلة التي وضعها علماؤنا إنما كان الهاجس الأول وراءها هو خدمةً اللغة العربية للحفاظ عليها من الدخيل، والسقيم، ومما يشوب التعبير السليم، وبالتالي كانت كلها في خدمة القرآن الكريم الذي نزل باللغة العربية، لغة أهل الجنة. ولهذا كانت العربية ومازالت أثرى اللغات أدباً، وأرقاها فكراً وأفصحها لفظاً،

فإنّ استخدام عوارض التركيب في اللغة ليس ضعفاً ، بل قد يكون ذلك عين القوة إذا كان استخدامه صحيحاً وله مدلولٌ نحويٌ وبلاغيٌ . وهذا ما تكفلت ببيانه فصول الرسالة الثلاثة .

التوصيات

يمكن للباحث بعد تلك الدراسة التي تناولت الشعر الجاهلي والذي يعد رافدا من أهم روافد الاستشهاد لا سيما النحوي منه والبلاغي، باستعراض عوارض التراكيب التي وردت في شعر الحرب بالتحديد ، ومن خلال التعرض لتلك الظاهرة يمكن للباحث أن يقدم عدة توصيات منها:-

- الاهتمام بدراسة الظواهر النحوية والصرفية والبلاغية في الشعر الجاهلي ؛لما يمثله الشعر الجاهلي من مَعينٍ لا ينضب في الاستشهاد.
- دراسة عوارض التراكيب في الشعر الجاهلي عاماً على اختلاف أغراضه.
- دراسة ظاهرة عوارض التراكيب في الروافد الأخرى مثل الأحاديث النبوية الشريفة وكلام الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين.
- الاهتمام بالدراسات التطبيقية لا سيما النحوية منها والصرفية.

قائمة المصادر المراجع:

١. ابن الشجري، هبة الله بن علي أبو السعادات العلوي، مختارات شعراء العرب، المكتبة العامرة، القاهرة، ١٨٨٩م.

٢. ابن عقيل: عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمذاني المصري، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية– بيروت، ط٢٠، ١٩٨٠.

٣. ابن منظور، محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، جمال الدين أبو الفضل، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط٢٧، ٢٠٠٠م.

٤. ابن ميمون: محمد بن المبارك بن محمد، منتهى الطلب من أشعار العرب، تحقيق: د. محمد نبيل طريفي، دار صادر– بيروت، ط١، ١٩٩٩.

٥. ابن هشام: جمال الدين الأنصاري، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر– بيروت، ١٩٦٦.

٦. ابن يعيش الموصلي: موفق الدين أبو البقاء، شرح المفصل للزمخشري، تحقيق: إيميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م.

٧. أبو تمام: أوس بن حبيب الطائي، ديوان الحماسة، تحقيق: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية– بيروت، ١٩٩٨.

٨. أبو عبيدة معمر بن المثنى، شرح نقائض جرير والفرزدق (برواية اليزيدي عن السكري عن ابن حبيب عنه)، تحقيق: محمد إبراهيم حور – وليد محمود خالص، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ط٢، ١٩٩٨م.

٩. أحمد أحمد بدوي، من بلاغة القرآن، دار نهضة مصر، القاهرة، ط٢، ١٩٧٨.

١٠. الأعشى الكبير: ميمون بن قيس، ديوانه، تحقيق: محمد يوسف نجم، دار صادر– بيروت، ١٩٦٠.

١١. امرؤ القيس بن حجر، ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٤.

١٢. أمية بن أبي الصلت، ديوانه، المكتبة الأهلية– بيروت، ١٩٣٤.

١٣. البغدادي: عبد القادر بن عمر، شرح أبيات مغني اللبيب، تحقيق: عبد العزيز رباح – أحمد يوسف دقاق، دار المأمون للتراث، بيروت، ط١، ٢٠٠٥.

١٤. التبريزي، يحيى بن علي بن محمد الشيباني، شرح ديوان الحماسة (ديوان الحماسة: اختاره أبو تمام حبيب بن أوس)، دار القلم- بيروت، ١٩٨٨.
١٥. زهير بن أبي سلمى، ديوان زهير، تحقيق: علي حسن فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م.
١٦. الزوزني: حسين بن أحمد بن حسين، شرح المعلقات السبع، دار إحياء التراث العربي، القاهرة، ط١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
١٧. السكري: أبو سعيد الحسن بن الحسين، ديوان الهذليين، تحقيق: أحمد الزين- محمود أبو الوفا، دار الكتب المصرية- القاهرة، ١٩٦٤.
١٨. سيبويه: عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الكتاب، تحقيق: محمد عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي- القاهرة، ط٣، ١٩٨٨.
١٩. السيد أحمد صقر، شرح ديوان علقمة الفحل، مكتبة المحمودية التجارية- القاهرة، ١٩٣٥.
٢٠. طرفة بن العبد بن سفيان البكري، ديوانه، تحقيق: مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
٢١. طفيل الغنوي، ديوانه، تحقيق: د. محمد عبد القادر أحمد، دار الكتاب الجديد- بيروت، ١٩٦٨.
٢٢. عامر بن الطفيل، ديوانه، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ٢٠١٦.
٢٣. عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، ط ٣، ١٩٨٥.
٢٤. عبد الرازق أبو زيد، علم المعاني بين النظرية والتطبيق، مكتبة الشباب، القاهرة، ط٢، ١٩٨٧م.
٢٥. عبد الرحمن الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، دار القلم: دمشق، الدار الشامية: بيروت، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
٢٦. عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، ط٣، ١٤١٣هـ- ١٩٩٢م.
٢٧. عبيد بن الأبرص، ديوانه، تحقيق: د. حسين نصار، مكتبة مصطفى البابي الحلبي- القاهرة، ١٩٥٧.
٢٨. علي الجندي، شعر الحرب في العصر الجاهلي، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٣، ١٩٦٦، ص٢٥.