

## المهمل والنقائض الشعرية الباحثة/ حنان مصطفى علي

### ملخص البحث:

يتكون البحث من مقدمة حول مفهوم مصطلح النقائض ورأي النقاد القدماء والمحدثين حول هذا المصطلح ، ثم دراسة هذا الفن في شعر المهمل ، وكيف بدأ عنده وتطور حتى اكتمل مع نهاية حرب البسوس ، وكيف أنه أعطانا أبرز نماذج هذا النمط الإبداعي في تاريخ شعرنا العربي كله.

فقصيدة " قربا مربط المشهر مني" والتي رد بها على الحارث بن عباد ، تعد من أكمل القصائد وأقواها واكتمالها لهذا النمط في تاريخ شعرنا كله.

وقد ركز البحث على تحليل كل هذه الأنماط تحليلا وافيا، والإشارة إلى القصائد المنقوضة من الطرف الآخر وذكرها وذكرها بعروضي. مما يؤكد اكتمال العناصر الفنية كلها في نقائض المهمل.

**Search Summary:**

The research consists of an introduction to the concept of the term "contradiction" and the opinion of ancient critics and speakers about the term, and then the study of this art in the poetry of Al-Muhalhal, how it began and evolved until it was completed with the end of the war of the Al-Basous War, and how it gave us the most prominent models of this creative pattern in the history of our entire Arab poetry.

The poem "Near the Celebrity Stud of Me", which he replied to Harith bin Abbad, is one of the fullest, strongest and most complete poems of this pattern in the history of our whole poetry.

The research focused on thoroughly analysing all these patterns, referring to the poems undermined by the other party and mentioning them and their wide sea.

This confirms the completeness of all the technical elements in Al-Muhalhal discounts.

## مقدمة حول مفهوم مصطلح النقائض :

النقض هو " إفساد ما أبرمت من عقد أو بناء، ونقض البناء: هدمه.. والنقيضة في الشعر: ما يُنقضُ به، وكذلك المناقضة في الشعر ينقد الشاعر الآخر ما قاله الأول" (١) وهذا هو المفهوم اللغوي للنقائض، " أما الصورة الاصطلاحية التي انتهى إليها هذا الفن منذ الجاهلية فالأصل فيها أن يتجه شاعر إلى آخر بقصيدة هاجياً أو مفتخرًا، فيعمد الآخر إلى الرد عليه هاجياً أو مفتخرًا ملتزمًا البحر والقفية والروي الذي اختاره الأول، ومعنى هذا أنه لا بد من وحدة الموضوع فخرا أو هجاء أو سياسة أو رثاء أو نسيباً أو جملة من هذه الفنون المعروفة . ولا بد من وحدة البحر فهو الشكل الموسيقي الذي يجمع بين النقيضتين.. ولا بد من وحدة الروي وحركته" (٢)، أما عن نشأة هذا الفن ( النقائض ) فكثير من العلماء أكدوا أن له جذورًا في الشعر الجاهلي؛ لأنه عندما نقول (النقائض) يتصور الجميع هذا الفن الذي ازدهر وشاع ذكره كثيرا في عصر بني أمية، خاصة بين جرير والفرزدق والأخطل . ويرى الدكتور شوقي ضيف بأن النقائض الأموية هي تطوير لفن الهجاء في العصر الجاهلي (٣)، ويرى الدكتور صلاح الدين الهادي بأن " النقائض كانت فناً شعرياً معروفاً - إلى حد ما - في العصر الجاهلي لكنها في أول أمرها لم تأخذ صورة النقائض بكل أصولها وشرائطها الفنية" (٤)، أما الأستاذ أحمد الشايب فقد قطع بوجود النقائض منذ بداية الشعر الجاهلي، لكنه ربط هذه النقائض بملحمي الفخر والهجاء (٥)، وهذا ما أكدده وشدد عليه الدكتور صلاح رزق، إذ ربط النقائض بملحمي الفخر والهجاء أيضاً (٦).

وعلى ذلك يكون هذا الفن ليس بالجديد الطارئ على الشعر الجاهلي ، وإنما نشأ معه منذ بداياته الأولى إذ أوجدته ظروف الحرب والقتال، فكانت المعارك تشتد ويستعمل فيها السيوف والرماح، وكذلك المعارك القولية المتقابلة بين طرفي الحرب. (٧) وإذا كانت المعارك والخصومات هي من أشد العوامل التي فرضت وجود النقائض فإن ذلك يتفق تماماً مع شاعرنا الفارس المحارب الذي يقود المعارك في الميدان بمهارة ويرد غارات الأعداء، وفي الوقت نفسه يخوض حرباً إعلامية شعرية رائعة في

<sup>١</sup>- اللسان " نقض " (٢٦٢/٤)، والقاموس المحيط " نقض " (٣٤٧/٢).

<sup>٢</sup>- تاريخ النقائض، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٥٤م، ص ٣.

<sup>٣</sup>- انظر: التطور والتجديد في الشعر الأموي، الدكتور شوقي ضيف، دار المعارف، الطبعة الثامنة، القاهرة، ١٩٨٧م، ص ١٦٣، ١٦٤.

<sup>٤</sup>- اتجاهات الشعر في العصر الأموي، الدكتور صلاح الدين الهادي، دار الثقافة العربية، القاهرة، (د.ت)، ص ٢٧٣.

<sup>٥</sup>- انظر: تاريخ النقائض، مرجع سابق، ص ٤٤ - ٤٥.

<sup>٦</sup>- انظر: الأدب الأموي، الدكتور صلاح رزق، مكتبة الآداب، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٩٥م، ص ٩٦.

<sup>٧</sup> ينظر: شعر الحارث بن عباد توثيق ودراسة موضوعية وفنية، حنان مصطفى محفوظ، رسالة ماجستير، كلية الآداب - جامعة الزقازيق، ٢٠١٩، ص (٥٧).

دحر الأعداء ففضًا كما دحرم غزوًا أو قتالًا، وإذا كان هناك تأريخ لفن النقائض من الناحية الزمنية. فإن المههل يعد من أوائل الشعراء الذين أصلوا هذا الفن إن لم يكن أولهم على الإطلاق، لأننا لم نعثر قبل المههل أو في زمنه على نقائض مكتملة بمعناها الصحيح إلا عند المههل ومن يتناقض معه، وربما وردت بعض المقطعات الرجزية المتبادلة بين كليب وجساس، وتوجد بعض القصائد التي تنتمي إلى النقائض، وهي قصائد متبادلة بين كليب وائل بن ربيعة والتبع اليماني، فالتبع يهدد بكرًا وتغلب، فيقول في قصيدة أولها<sup>١</sup>:

ياذ الكلام كأنني مورود      من دار حمير فالفؤاد عميد

ويرد عليه ناقضًا المعنى بقصيدة على نفس البحر (الكامل) والقافية، تبدأ بقوله<sup>٢</sup>:

ياذ الكلام نسيت عقد جدودي      فلما أنفت وأنت غير حميد

وقد انفرد كتاب بكر وتغلب بهذه النصوص النقائضية ولم ترد في مصدر آخر، ومن ثم لا يمكن الجزم بأن هذه هي بدايات فن النقائض.

وإذا ما انتقلنا إلى نقائض المههل مع غيره من الشعراء، فإننا نجد المههل وإن لم يكن البادئ بالنقض فإنه مبدع القول الذي استوجب على الطرف الآخر نقضه، لتفرد المعنى وقوة دلالاته، فعندما اشتد الخلاف بين كليب وجساس، وبدأت الفتنة تطل برأسها على الحيين بكر وتغلب كان المههل هو الأسبق لوأد نار هذه الفتنة، وما كان لها أن توأد إلا بمواجهة مع أخيه وملكه، يحذره فيها من عواقب الاعتداء على من يجب عليه حمايته، ومهما كان الطرف الآخر مخطئًا فعليه هو التحمل والصبر؛ لأن ما يفعله من خير أو شر سوف يُذكر إلى آخر الدهر، يقول المههل<sup>٣</sup>:

أخٍ وحريمٍ سيئٍ إن قطعته      فقطع سعودٍ هدمها لك هادمٍ  
وقفت على تنتين إحداهما دم      وأخرى بها منا تحز الغلاصم  
فما أنت إلا بين هاتين غائص      وكلتاهما بحر وذو الغي نادم  
فمنقصة في هذه ومدالة      وشر شمر بينكم متفاقم  
وكل حميمٍ أو أخٍ ذي قرابة      لك اليوم حتى آخر الدهر لائم

١ كتاب بكر وتغلب ابني وائل، مطبعة نخبة الأخبار، ١٣٥٠هـ، ص (٢١)

٢ السابق، ص (٢٢)

٣ الأبيات والرّد عليها في شعراء النصرانية (٢/ ١٦١) وهما على وزن (البحر الطويل)

فَأَخَّرَ فَإِنَّ الشَّرَّ يَحْسُنُ آخِرًا      وَقَدَّمَ فَإِنَّ الحُرَّ لِلغَيْظِ كَاطِمٌ

وهذه اللهجة الحاسمة من المهلهل هي التي أثارت كليباً، فهو لم يتعود على تلقي الرأي أو النصيحة من أحد، وإذا كان المهلهل يطلب من أخيه مزيداً من الحلم وكثيراً من الصبر وكظم الغيظ ومراعاة القربى وصلة الرحم أو الحفاظ على لُحمة الحيين المتجاورين وهما أبناء عم من دم واحد، فإن كليباً ينقض كل هذه المعاني بقوله:

سَأْمُضِي لَهُ قَدَمًا وَلَوْ شَابَ فِي الَّذِي      أَهْمُ بِهِ فِيمَا صَنَعْتُ المَقَادِمُ

مَخَافَةَ قَوْلٍ أَنْ يُخَالَفَ فِعْلُهُ      وَأَنْ يَهْدِمَ العِزَّ المُشِيدَ هَادِمُ

ومتلما كان الشعر لازعاً على مسمع كليب وجعله يحاول نقض ما قال المهلهل، فإن شعر المهلهل بعد مقتل أخيه كان أشد وقعاً وألماً، ومن ثم علت نبرة التهديد والوعيد مُحاطة بمشاعر الحزن والأسى على مقتل كليب، فالدموع من عينيه تجري وكأنها نهر متدفق، وأصبحت الدنيا كلها بعد كليب ظلاماً دامساً وحالك الظلام فقد فجعت قبائل نزار كلها بفارسها وسيدها، ثم يصف قاتله بالقزامة المعنوية (فسيل القوم) الذي نجا بفراره حاملاً عار الجبن على كاهله، ومن ثم فالعهد العهد بترك الخمر واللهو، والتفرغ للتأمر المقدس حتى يبید بكرًا إبادة لا تبقى ولا تزر، يقول<sup>1</sup>:

أَهَاجُ قَدَاءَ عَيْنِي الأَدْكَارُ      هُدُوءًا فَالْدُمُوعُ لَهَا انْحِدَارُ

وَصَارَ اللَّيْلُ مُشْتَمَلًا عَلَيْنَا      كَأَنَّ اللَّيْلَ لَيْسَ لَهُ نَهَارُ

وَأَبْكِي وَالنُّجُومُ مُطْلَعَاتُ      كَأَنَّ لَمْ تَحْوِهَا عَنِّي البِحَارُ

عَلَى مَنْ لَوْ نُعِيتُ وَكَانَ حَيًّا      لَقَادَ الخَيْلَ يَحْبُبُهَا الغُبَارُ

دَعَوْتُكَ يَا كَلِيبُ فَلمَ تُجِيبِي      وَكَيْفَ يُجِيبُنِي البَادُ القِقَارُ

أَجِيبِي يَا كَلِيبُ خَلَاكَ ذَمُّ      لَقَدْ فُجِعَتِ بِفَارِسِهَا نِزَارُ

أَتَغَدُوا يَا كَلِيبُ مَعِي إِذَا مَا      جَبَانَ القَوْمِ أَنْجَاهُ الفِرَارُ

أَقُولُ لِنَتَغَلَّبِ وَالعِزُّ فِيهَا      أَثِيرُوهَا لِذِكْمِ انْتِصَارُ

١ الشعر والرد عليه في كتاب بكر وتغلب ص ٤١-٤٤ وهما على وزن (الوافر)

خُذِ الْعَهْدَ الْأَكِيدَ عَلَيَّ عُمَرِي  
وَهَجْرِي الْغَانِيَاتِ وَشُرْبَ كَأْسِ  
وَأَسْتُ بِخَالِعِ دِرْعِي وَسَيْفِي  
وَأَلَّا أَنْ تَبِيدَ سَرَاةَ بَكْرٍ  
بِتَرْكِي كُلِّ مَا حَوَتْ الدِّيَارُ  
وَأُبْسِي جُبَّةً لَا تُسْتَعَارُ  
إِلَى أَنْ يَخْلَعَ اللَّيْلَ النَّهَارُ  
فَلَا يَبْقَى لَهَا أَبَدًا أَثَارُ

وهذا التهديد الواضح والصريح من المهلهل أرغم جساساً أن يرد عليه محاولاً نقض كل المعاني التي تناولها المهلهل، فهو يعترف بمكانة كليب وحنهم عليه أيضاً، لكنه كان باغياً نال ما يستحق، وأن تهديد المهلهل لا يخيف بني بكر؛ لأنهم يعيشون مع الموت دائماً ومستعدون للقاء المهلهل كل الاستعداد، يقول جساس:

أَلَا أَبْلِغُ مُهْلَهْلَ مَا لَدِينَا  
بَكَيْنًا وَإِئْتِ الْبَاغِي عَلَيْنَا  
وَكُلُّ قَدْ لَقِيَ مَا قَدْ لَقِينَا  
وَنَحْنُ مَعَ الْمَنَائِيَا كُلَّ يَوْمٍ  
فَأَدْمَعُنَا كَادِمِعِهِ غِزَارُ  
وَكُلُّ لَيْسَ مِنْهُ لَهْ إِصْطِبَارُ  
وَشَرُّ الْعَيْشِ مَا فِيهِ غِيَارُ  
وَلَا يُنْجِي مِنَ الْمَوْتِ الْفِرَارُ

وعندما يبكي المهلهل أخاه، ويذرف عليه الدموع مُصَوِّراً الحياة بعد مقتله بأنها قفر بلاقع لا حياة فيها، وأن الدنيا بدون كليب لا خير فيها ولا متعة إذ كان بهجة للنفس ودافئاً يحيط بالجميع وسياباً من الأمن والعز والسؤدد، وأن الذي دفن تحت الثرى ليس الجثمان المادي الذي يفنى بمرور الزمن وإنما هو العز والسؤدد والجاه والكبرياء، وأن وقع نعي أخيه عليه كأن الدنيا قد حدث بها زلزال وأطاحت بكل ما فيها، ولو أن السماء سقطت على الأرض وقتلت البشر أجمعين كان ذلك أهون عليه من تقبل خبر مقتله، لذلك كله يكون التهديد مناسباً للحدث وموازيًا له، فالخيل جاهزة والفرسان مستعدون لإبادة الأعداء وأن الصلح مستحيل ما دامت الشمس تشرق وتسير في مسارها، وهذا التهديد يكون مستقزاً من عدة نواح، فالمغالاة في البكاء على كليب في حد ذاتها مستقزة للخصم؛ لأنها تجسد الجريمة وتظهرها، وتأبين كليب بأنه فارس نزار الأوحى يؤلم جساساً لأنه يشعره بالضلالة، وتصريح المهلهل بأن الدنيا كلها وما عليها من بشر لا قيمة لها قياساً بكليب يزيد الأمر صعوبة على جساس؛ لأن الناس تتناول هذا الشعر وتتفاعل معه، يقول المهلهل:

الدار فقراً عفاها بعد ساكنها  
وغالها الدهر أن الدهر ذو غير  
كليب لا خير في الدنيا ومن فيها  
نعى النعاة كليباً لي فقلت لهم  
ليت السماء على من تحتها وقعت  
الحلم والجود كانا من طبائعه  
النارح الكوم ما ينقك يطعمها  
كليب أي فتى حرب ومعرفة  
لا تسأل الحرب عن حرب ومن فيها  
تقلع الخيل عن قتلى مصرعة  
لا أصلح الله منا من يصلحك

ويأتي رد جساس حاملاً تهديداً مقابل التهديد بل أشد وأنكى فإن الذين قتلوا كليباً  
بناقة قادرون على دحر الأعداء، وعليه بالصبر في ميدان النزال؛ لأن بني بكر لا يخيفهم  
التهديد والوعيد، فمهما كانت مكانة كليب عند المهلل، وأنه يساوي الدنيا وما عليها وأنه  
العز والسؤدد فقد قتلناه بناقة الجار، ومن ثم يهون علينا قتل ما نريد منكم، يقول<sup>1</sup>:

أبلغ مهلل عن بكر مغلغلة  
تبكي كليباً وقد شالت نعامتة  
فاصبر لبكر فإن الحرب قد لفتت  
فقد قتلنا كليباً لم نبال به  
نحمي الذمار ونحمي كل أرملة  
حقاً وتضمنر أشياء ترجيها  
وعز نفسك عمّن لا يؤاليها  
بناب جار ودون القتل يكفيها  
حقاً وتدفع عنها من يعاديها

1 شعر المهلل والرد عليه على وزن البحر (البيسط)، وهما في كتاب بكر وتطلب ص ٤٤-٤٦.

والمعنى السابق يتكرر مرة أخرى بين المهلهل وجساس، فالمهلهل في قصيدته الشهيرة الداھية (المجمهرة) يؤكد على أن جساساً قد ارتكب أمراً فوق طاقته وطاقته أهله، وأنه بهذه الجريمة كتب على نفسه وعلى قبيلته الفناء؛ لأنه مثل الذي ألقى بنفسه في أمواج البحر دون أن يتعلم السباحة وطرق النجاة، وعلى ذلك فسوف تشرب الرماح من دمائهم، وأنه لن يترك البكرين يهنؤون بالعيش ما دامت الحياة، يقول المهلهل<sup>١</sup>:

جَارَتْ بَنُو بَكَرٍ وَكَمْ يَعْدِلُوا      وَالْمَرءُ قَدْ يَعْرِفُ قَصْدَ الطَّرِيقِ  
حَلَّتْ رِكَابُ البَغِيِّ مِنْ وائِلِ      فِي رَهْطِ جَسَّاسٍ ثَقَالِ الوُسُوقِ  
يَا أَيُّهَا الجَانِي عَلَى قَوْمِهِ      مَا لَمْ يَكُنْ كَانَ لَهُ بِالْخَلِيقِ  
كَقَدَافٍ يَوْمًا بِأَجْرَامِهِ      فِي هُوَّةٍ لَيْسَ لَهَا مِنْ طَرِيقِ  
إِنَّ رُكُوبَ البَحْرِ مَا لَمْ يَكُنْ      ذَا مَصْدَرٍ مِنْ تَهْلِكَاتِ الغَرِيقِ  
قُلْ لِبَنِي دُهَلٍ يَرُدُّنَهُ      أَوْ يَصْبِرُوا لِلصَّيْلِمِ الخَنْفِيقِ  
فَقَدْ تَرَوَيْتُمْ وَمَا دُقْتُمْ      تَوْبِيأَهُ فَاعْتَرَفُوا بِالمَذُوقِ  
أَبْلِغْ بَنِي شَيْبَانَ عَنَّا فَقَدْ      أَضْرَمْتُمْ نِيرَانَ حَرْبِ عَقُوقِ  
أَصْبَحَ مَا بَيْنَ بَنِي وائِلِ      مُنْقَطِعَ الحَبْلِ بَعِيدِ الصَّدِيقِ  
غَدًا نُسَاقِي فَاعْلَمُوا بَيْنَنَا      أَرْمَاحِنَا مِنْ عَاتِكِ كَالرَّحِيقِ  
لَيْسَ أَخُوكُمْ تَارِكًا وَتَرَهُ      دُونَ تَقْضِي وَتَرَهُ بِالمُفِيقِ

وهنا يحاول جساس نقض قول المهلهل، فالذي بدأ البغي والعدوان والظلم هم بنو تغلب، وعليهم تحمل النتيجة الحتمية لهذا الظلم، وأن بني تغلب قد جربت رماحنا وهي مُشرعة في صدورهم غير مرة، وأنهم يشعلون الحرب ظلمًا؛ فهم ليسوا أبناء عم بل هم أشد الأعداء، وأنهم هم الذين شرعوا البغي في بني وائل (بكر وتغلب) وقد حصدوا ما زرعه، وأن بني بكر قد أردوا كليياً قتيلاً فهل يصعب عليهم قتل كل من هم دونه؟، يقول جساس:

١ الأبيات ورد عليها على وزن البحر (السريع)، الشعر والرد عليه في كتاب بكر وتغلب ص ٥٣-٥٥.

إِنَّا عَلَى مَا كَانَ مِنْ حَادِثٍ  
 قَدْ جَرَبْتِ تَغْلِبُ أَرْمَاحِنَا  
 لَمْ يَنْهَهُمْ ذَلِكَ عَنْ بَغْيِهِمْ  
 وَأَسْعَرُوا لِلْحَرْبِ نِيرَانَهَا  
 أَلَيْسَ مَنْ أَرْدَى كُلِّيًّا لِمَنْ  
 مِنْ شَرَعَ الْعُدْوَانَ فِي وَائِلِ  
 قَدْ كَانَ مِنْكُمْ حَادِثٌ ذُقْتُمْ  
 بَدَأْتُمْ بِالظُّلْمِ فِي قَوْمِكُمْ  
 وَالظُّلْمُ حَوْضٌ لَيْسَ يُسْقَى بِهِ  
 فَإِنْ أَبِيْتُمْ فَارْكَبُوهَا بِمَا

ويخاطب المهلهل بني ذهل ( قوم جساس بن مرة بن ذهل بن شيبان) ويؤكد لهم أنهم بفعلتهم البشعة قد أوردوا قومهم بني بكر جميعاً التهلكة والفناء؛ لأن القتل ليس فرداً عادياً، وليس من السوقة، وإنما هو الملك الشامخ مثل ضوء الشمس لا يمكن إنكاره فهو ساطع منير للجميع، يعرفه القاصي والداني، يقول<sup>1</sup>:

يَا بَنِي ذُهَلٍ لَقَدْ هَيَّجْتُمُوا  
 وَبَعَثْتُمْ غَارَةً فِي جَارِكُمْ  
 وَتَقَحَّمْتُمْ عَلَى عَرِيْسَةٍ  
 أَمْرُءٌ لَيْسَ كَأَسَادِ الْقُرَى  
 لَمْ يَكُنْ فِيهَا كُلِّيْبٌ كَأَمْرِي  
 مَلِكٌ تَقَدَّمَهُ رَجْرَاجَةٌ

لِبَنِي بَكْرِ حُرُوبًا كَالْحَرِيقِ  
 ذَاتِ إِعْصَارٍ وَرِيحٍ وَبَرِيْقِ  
 حَوْلَهَا كُلُّ أَبٍ شَبْلٍ حَنِيْقِ  
 بَلْ هَزْبِرٌ حِينَ يُلْقَى فِي مَضِيْقِ  
 بَلْ كَسُطَّانٍ عَلَى عَهْدٍ وَثِيْقِ  
 مِثْلَ ذِرِّ الشَّمْسِ قُدَّامَ الشَّرُوقِ

١ الأبيات والرد عليها على وزن البحر (الرملة)

ثُمَّ لَا تُبْقِي عَلَيَّ ذِي لَمَّةٍ      بَعْدَهُ مِنْكُمْ عَدُوٌّ أَوْ صَدِيقٌ

وبتفحص الأبيات نلمح دلالات التعريض بالقاتل، فإذا كان المقتول علماً واضحاً كضوء الشمس فإن المعنى الدلالي المعاكس يثبت للقاتل، فهو نكرة لا قيمة له، ومن ثم يدخل إلى ساحة النقائض هنا شاعر بني بكر الشهير الفند الزماني ناقضاً قول المهلهل، يقول:

لَيْسَ يُغْنِي الْقَوْلُ إِلَّا لَامِرِي      صَادِقٍ بِالْقَوْلِ يَوْمًا أَوْ مُطِيقٍ  
 إِنَّ مَنْ أوردَ صَعْبًا نَفْسَهُ      هُوَّةَ ذَاتِ أَزُورٍ وَمَمْضِيْقٍ  
 لِاحِقٌ تَغْلِبَ فِي عُدْوَانِهِ      بادِيًا فِي الظُّلْمِ فِينَا وَالْفُسُوقِ  
 ذَاكَ مَا ذَاكَ وَلَوْ ذَا حِفْظَةٍ      بَطْلٌ يَقْطَعُ أَقْرَابَ الصَّدِيقِ  
 مِنْ رَيْسٍ لَمْ يُرَاقِبْ إِذْ غَدَا      حُرْمَةَ الْجَارِ وَلَا حَقَّ الرِّفِيقِ  
 رَفَضَ الْقَوْمَ وَلَمْ يَرْحَمَهُمْ      وَرَمَانَا رَمِيَّةَ الْمَوْلَى الْعَقُوقِ  
 نَحْنُ لَمَّا نَبْتَدِعْ ظُلْمًا بِهِ      فَتَصْدَى وَيَغِي الظُّلْمَ السَّحِيقِ

فهو يحمل كليباً المسؤولية عن مصرعه، فواجب رئيس القوم احترام رعيته وعدم البغي عليهم أو إذلالهم، لأن الكرامة الإنسانية لبني بكر ترفض الذلة والمهانة.

وتأخذ النقائض عند المهلهل المنحى التصيلي لهذا الفن عندما يتناول شعر الحارث بن عباد بالنقض، في تحول تام للمعارك على الأرض وللنقائض المصاحبة لهذه المعارك أو السابقة لها أو التالية لها، إذ أصبح للنقائض هنا معنى وقيمة، تتناولها القوافل والركبان وينتظرها الناس من الطرفين؛ لأنها لم تعد وفقاً على جساس والمهلهل، كما أن دخول الحارث بن عباد ساحة الوغى والحرب الكلامية بالشعر جعل حرب البسوس تأخذ شكلاً آخر، ونقلة نوعية كبرى غيرت مسار المعارك بعد وقفة تحلاق اللمم التي قادها الحارث بن عباد مع بني بكر والتي أسر فيها المهلهل وجز ناصيته ثم أطلقه.<sup>1</sup>

"ولما كانت حرب البسوس اعتزل هو القتال واستعظم قتل كليب لسؤدده في ناقة، واعتزل الحرب مع قبائل من بكر منها يشكر وعجل وقيس بن ثعلبة، وكان هو رأسها وشاعرها في زمانه فنزع سنان رمحه ووتر قوسه، وقال لبني شيبان ظلمتم قومكم وقتلتم

1 ينظر تفاصيل ذلك في شعراء النصرانية في الجاهلية، الأب لويس شيخو، مكتبة الآداب، القاهرة، (د.ت)، (3/ 276)

سيدكم وهدمتم عزكم وترعتم ملككم، والله لا نساعدكم. فانصرفوا خائبين ولم يحارب أحد منهم مع شيبان حتى أسرف المهلّل في القتل، وكان من أمره ما كان وقتل ولده بجيرا<sup>١</sup> وكان الحارث " سيداً شريفاً فأراد أن يصلح عشيرته بدم ولده، حتى بلغه أن مهلهلاً قال لما قتل بجيراً قال: بشسع نعل كليب، فغضب الحارث وأخذته حمية الجاهلية، وبلغ ذلك قومه فطرقوه ليلاً على خيولهم مستسلمين للحرب، وقالوا: رضيت أن يجعل ولدك بشسع نعل كليب وليس بدون كليب وأنت سيد ربيعة وفارس نزار، فقال لا تعجلوا عليّ فليس يأتي الحديث من غير أهله، وأرسل إلى مهلهل إن كنت قتلت بجيرا بخاله كليب وطابت نفسك بثارك وقطعت الحرب عن إخوانك فما أرضاني بذلك وأطيب نفسي بصلاحكم ولف شملكم ونعم القتل أراضاك وأصلح أمر وائل وألف بينها، فأرسل إليه مهلهل إنما ولدك بشسع نعل كليب فاصنع ما بدا لك فانتهى الخبر إلى الحارث، وقد سرحت الجارية إبله فقال ويحك ردى جمالك فما لي اليوم من جمل ومن أي أناس أنت فذهبت مثلاً، وقام به الغضب في قومه فهتف إلى الحرب، وقال في قتل ولده بجير يرثيه<sup>٢</sup> وينشد الحارث قصيدته الشهيرة التي يكرر فيها " قربا مربط النعامة مني"، والنعامة فرسه، أكثر من خمسين مرة في القصيدة، والتكرار هنا وبهذا الشكل يستحق أن نقف عنده قليلاً؛ لأنه ليس حلية لفظية أو تميماً لعبارة مفتعلة، وإنما هو تعبير جاد صادق كما وصفه الدكتور وهب رومية بقوله عن تكرار " قربا مربط النعامة مني" توشك أن تكون هذه العبارة بقصرها وتكرارها بلاغاً حربياً يعلن النفير العام - بلغتنا المعاصرة- فعلى كل من يسمع من قومه أن يلبس جلد النمر فقد هاجت الحرب من جديد".<sup>٣</sup>

وعلى الطرف الآخر ينشد المهلهل قصيدته الشهيرة، على وزن قصيدة الحارث بن عباد (البحر الخفيف) والقافية نفسها ناقضاً كل ما قاله الحارث بن عباد ومكرراً " قربا مربط المشهر مني" في مقابلة " قربا مربط النعامة مني" وهذا السجال بين الشعارين لم يسبقهما إليه أحد بهذا الكم من التكرار، صحيح أن المهلهل هو أول من ابتدع تكرار الشطر في الشعر في بادية حرب البسوس؛ إذ كرّر " على أن ليس عدلاً من كليب" أكثر من عشرين مرة على رواية أبي هلال العسكري، وكذلك تكراره " ذهب الصلح أو تردوا كليباً".<sup>٤</sup>

١ شعراء النصرانية في الجاهلية (٢٧١/٣).

٢ كتاب بكر وتغلب، ص ٦٠، ٦١.

٣ شعرا القديم والنقد الجديد، الدكتور وهب رومية، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، العدد ٢٠٧، مارس ١٩٩٦م، ص ٢٣٠.

٤ ينظر: قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة، دار العلم للملايين، الطبعة الثامنة، ١٩٩٨، بيروت، لبنان، مارس ١٩٩٨م، ص ٢٦٦، ٢٦٧.

وترى نازك الملائكة أنه " لا يخفى أن التكرار في هذه المواضع كلها علاقة كثيرة بظروف الشاعر النفسية وطبيعته البدوية، ولا شك أنه كان يلاحظ أن التكرار يثير الحماسة في صدور المحيطين به ويستفزهم للقتال ومن ثم استعمله"<sup>١</sup>

وإذا كان المهلهل هو أول من ابتدع التكرار كما قلنا، فإن تكراره قبل نقائضه على الحارث بن عباد كان تكراراً بعيداً عن النقائض التي نتحدث عنها هنا، ويعد تكرار الحارث بن عباد " قرباً مربوط النعامة مني" تأثيراً بتكرار المهلهل السابق لوقعة النقائض والذي أشرنا إليه، فالمهلهل هو من أصل فن النقائض وجعل من التكرار ثابتة صوتية ذات دلالة تخدم المعنى المراد والهدف من الإبداع الشعري.

ولو عدنا إلى قصيدة الحارث بن عباد، والناقضة لها قصيدة المهلهل، نجد أن الحارث بدأ قصيدته بداية مؤثرة وكأنه يعزي نفسه على فقد ابنه:

كُلُّ شَيْءٍ مَصِيرُهُ لِزَوَالِي      غَيْرُ رَبِّي وَصَالِحِ الْأَعْمَالِ  
وَتَرَى النَّاسَ يَنْظُرُونَ جَمِيعًا      لَيْسَ فِيهِمْ لِذَلِكَ مِنْ إِحْتِيَالِ  
قُلْ لَأُمُّ الْأَغْرِّ تَبْكُ بِجِيرًا      حِيلَ بَيْنَ الرَّجَالِ وَالْأُمُوالِ

فالحارث يعزي نفسه كما قلنا لأن المصاب جَلُّ، والخطبُ عظيم، وهذه الافتتاحية لقصيدة الحارث ربما تكون افتتاحية منفردة، فعلى حد علمي لم أشهد مثلها في الشعر الجاهلي، ربما يعود ذلك لتفرد الحدث بكل ملابساته، ولكن المهلهل عندما يريد نقض القصيدة يبدأها بمقدمة تكاد تكون تقليدية في الظاهر، يقول:

هَلْ عَرَفْتَ الْعَدَاةَ مِنْ أَطْلَالِ      رَهْنِ رِيحٍ وَدِيمَةٍ وَعِزَالِ  
يَسْتَبِينُ الْحَلِيمُ فِيهَا رُسُومًا      دَارِسَاتٍ كَصَنْعَةِ الْعَمَالِ  
قَدْ رَأَاهَا وَأَهْلُهَا أَهْلٌ صِدْقِ      لَا يُرِيدُونَ نِيَّةَ الْإِرْتِحَالِ

والذي ينظر إلى هذه الأبيات للوهلة الأولى يرى أنه لا علاقة بينها وبين مقدمة الحارث بن عباد (المتفوضة) ولكن بنظرة أعمق نجد المهلهل هو الآخر يوضح في هذه المقدمة الأطلال المدمرة التي تعصف بها الرياح وكيف أنها أصبحت قفراً، وهذه انعكاس طبيعي لما يشعر به من حزن وأسى بعد مقتل أخيه، فقد تغيرت الدنيا أمامه بأسرها تبعاً

لحزنه الدفين في صدره، فالعلاقة بين مقدمة المهلهل ومقدمة الحارث بن عباد - حسب ظني - تدخل ضمن النقائض المستترة إن جاز لنا التعبير بذلك.

ويذكر الحارث بن عباد بعد ذلك ألمه وحزنه على ابنه القتيل، يقول:

وَلَعْمَرَى لِأَبِكَيْنَ بُجَيْرًا      مَا أَتَى الْمَاءُ مِنْ رُؤُوسِ الْجِبَالِ  
حِيلَ مِنْ دُونِهِ فَسَحَّتْ دُمُوعِي      بِسِجَالٍ كَمَثَلِ سَحِّ الْعِزَالِ  
لَهْفَ نَفْسِي عَلَى بُجَيْرٍ إِذَا مَا      جَالَتْ الْخَيْلُ يَوْمَ حَرْبِ عُضَالِ  
وَتَسَاقَى الْكُمَاةَ سُمًّا نَفِيْعًا      وَبَدَا الْبَيْضُ مِنْ قِيَابِ الْحِجَالِ  
وَسَعَتْ كُلُّ حُرَّةٍ الْوَجْهَ تَدْعُو      يَا لَبْكَر! غَرَاءَ كَالْتَمَثَالِ

ويكون رد المهلهل مساويًا لقول الحارث، فحديث الحرث عن بجير يقابله في الوقت نفسه الحديث عن كليب، وألم ومرارة الفقد لدى الشاعر، يقول المهلهل:

يَا لَقُومِي لِلْوَعَةِ الْبَلْبَالِ      وَلِقَتْلِ الْكُمَاةِ وَالْأَبْطَالِ  
وَلِعَيْنِ تَبَادَرَ الدَّمْعِ مِنْهَا      لِكَلْبِ إِذْ فَاقَهَا بِأَنهَمَالِ  
مَاءُ عَيْنِي لَهُ فِدَاءٌ وَنَفْسِي      وَجَبِينِي وَحَاجِبِي وَقَدَالِي  
وَيَمِينِي وَمَنْكَبِي ثُمَّ صَدْرِي      ثُمَّ مَا بَعْدَ ذَلِكَ غَيْرِ اعْتِلَالِ  
لِكَلْبِ إِذِ الرِّيحِ أُلْحِيهِ      تَنْسِفُ التُّرْبَ صَاحِ بِالْأَذْيَالِ

ثم تبدأ النقائض الفعلية بين الطرفين المتصارعين، عن طريق تمجيد كل منهما لقتيله، فالحارث يرى بأن ابنه بجير ليس مثله أحد، فهو سيد شباب ربيعة، ومن ثم لن يكون هناك صلح مع مقاتليه، وأنه لن تفر عينه إلا عندما يسقي صدور الرماح من دماء بني تغلب ثأراً لابنه بجير؛ لأنه كان قد اعتزل الحرب ولم يشارك فيها منذ البداية ولكنه اكتوى بنارها بلا ذنب ولا جريرة إذ قُتل ابنه بغير وزر ولا جريرة، ولم يقتل في منازل أو معركة، فهذا هو الظلم المبين بعينه مما يوجب عليه الثأر وأن يذيق قاتليه الموت؛ لأنهم قتلوه بشسع نعل، وهذا أمر ترفضه المروءة العربية، يقول الحارث:

يَا بُجَيْرَ الْخَيْرَاتِ لَا صَلِّحْ حَتَّى      نَمَلًا الْبَيْدَ مِنْ رُؤُوسِ الرَّجَالِ  
وَتَقَرَّ الْعُيُونُ بَعْدَ بُكَاهَا      حِينَ تُسْقِي الدِّمَاءَ صُدُورَ الْعَوَالِي

أصَبَحْتُ وَإِنِّي تَعَجُّ مِنَ الْحَرِّ  
 لَمْ أَكُنْ مِنْ جُنَاتِهَا عِلِمَ اللَّوْ  
 قَدْ تَجَنَّبْتُ وَإِنَّمَا كَيْ يَفِيقُوا  
 فَأَثَابُوا إِلَيَّ كَيْ يَفْتَلُونِي  
 وَأَشَابُوا ذُؤَابَتِي بِبُجَيْرِ  
 فَرَعُ بَكَرٍ وَخَيْرُهَا كَانَ فِيهَا  
 قَتَلُوهُ بِشِيسَعِ نَعْلٍ كَلَيْبِ

بِ عَجِيحِ الْأَجْمَالِ بِالْأَثْقَالِ  
 هُ وَإِنِّي لِحَرِّهَا الْيَوْمَ صَالِ  
 فَأَبَتُ تَغْلِبُ عَلَيَّ اعْتِزَالِ  
 وَأَطَاعُوا مَقَالََةَ الْجُهُالِ  
 قَتَلُوهُ ظُلْمًا بِغَيْرِ قَتَالِ  
 وَابْنُ شَيْخٍ مُبَرَّرٍ مِفْضَالِ  
 إِنَّ قَتَلَ الْكَرِيمِ بِالشَّسْعِ عَالِ

ويكون نقض المهلهل للمعاني الواردة عند الحارث أشد وأنكى، فالمهلهل صاحب  
 الثأر وصاحب الحرب، وإذا كان الحارث يُؤبِنُ ابنه القَتِيلَ، فإن المهلهل يرد عليه بتأبين  
 أخيه أيضاً، وهو الأعلى والأعظم من بجير، وأنه ينقض تصميمه على عدم الصلح بتصميم  
 مقابل لا نهاية له حتى الموت. وإذا كان الحارث سوف يملأ الصحراء بروؤوس الرجال  
 مقابل ابنه القَتِيلَ فإن المهلهل ينقض هذا التهديد بقتل بني بكر جميعاً بأخيه، وإذا كان  
 الحارث يستنكر قتل ابنه بشسع النعل، فالمهلهل يؤكد هذا المعنى، يقول المهلهل:

إِنِّي زَائِرٌ جُمُوعاً لِبَكَرِ  
 قَصْدُونِي وَقَدْ تَبَيَّنَ أَنِّي  
 فَلَعَمْرِي لَأَقْتُلَنَّ بِكَلَيْبِ  
 وَلَعَمْرِي لَقَدْ وَطَّئْتُ بَنِي بَكَرِ  
 صَدَقَ الْحَارُّ إِنَّنَا قَدْ قَتَلْنَا  
 لَا تَمَلِّ الْقِتَالَ يَا ابْنَ عِبَادِ

بَيْنَهُمْ حَارِثٌ يُرِيدُ نِضَالِي  
 صَاحِبُ الْحَرْبِ مُذْمَرٌ فِي الْقِتَالِ  
 كُلُّ قَيْلٍ يُسَمَّى مِنَ الْأَقْيَالِ  
 رٍ بِمَا قَدْ جَنَوَهُ وَطَّءَ النَّعَالِ  
 بِقِبَالِ النَّعَالِ جَمَعَ الرَّجَالِ  
 صَبَّرَ النَّفْسَ إِنِّي غَيْرُ سَالِ

ويذهب تهديد الحارث إلى أبعد مدى عندما يبدأ في تكرار شطر البيت - كما  
 أشرنا- مهذِّداً المهلهل وبني تغلب جميعاً. فالحرب قد اشتعلت بعد سكون وهدوء، وأن  
 إطفاءها أمر لم يعد بيد أحد، فالبأس والقتال والعزم هم الفيصل في هذه المعركة، وأنه إذا  
 قال فعل وليس هناك أي بارقة أمل لوأد هذه الحرب فالحزن خيم عليه وفاضت دموعه

غزيرة، فمصابه في ابنه جلال وفادح، وأن على نساء تغلب الاستعداد للنواح على القتل، هذا النواح سوف يكون مستمرًا لكثرة وتتابع القتلى؛ لأن فاجعته قد أشابت رأسه وتغير لونه، فأفضل القوم قد قتل ظلمًا وأن بني تغلب ما هم إلا ضلّال، وسوف تدهسهم جميعًا سنابك الخيل، فالحزن قد سكن قلبه ومنع عنه الرقاد والخلود للنوم، فقد طال ليلته كأنه دهر، ولن يخرج من هذا إلا حومة القتال والثأر غير عابئ بمقالة الجهّال من بني تغلب، فهو لن ينسى ثأره؛ لأن بجيرًا كان سيّدًا شريفًا، مفضلاً بوجود أمواله وقت المحن، وأنه قد خرج عن حكمته المعروفة وهدوئه المعتاد؛ فقتل شاب بهذه المواصفات قد غير حاله، فهو ابنه ولا يمكن أن يترك دماءه سدى، فقد كان صاحب نجدة ومروءة وعزة، شريفًا أصليًا، يعرفه الناس بهذه الصفات، فهو يفديه بعمه وبخاله وبكل ما يملك، يقول الحارث بن عباد:

لَقِحَتْ حَرْبٌ وَأَتَلَّ عَنْ حِيَالِ  
 لَيْسَ قَوْلِي يُرَادُ لَأَبَلْ فِعَالِي  
 فَضَّضَ دَمْعِي عَلَيَّ بِالتَّهْمَالِ  
 لَيْسَ دُونَ التَّلْقَاءِ مِنْ إِغْتِلَالِ  
 جَدَّ نَوْحِ النِّسَاءِ بِالْإِعْوَالِ  
 شَابَ رَأْسِي وَأَنْكَرْتَهُ الْعَوَالِ  
 قَرَّبَاهَا لِنِغْلِبَ السُّضَالِ  
 كُلُّ شَقْرًا أَوْ أَشَقْرٍ ذُبَّالِ  
 طَالَ لَيْلِي عَلَى اللَّيَالِ الطَّوَالِ  
 لَاعْتَنَقَ الْأَبْطَالِ بِالْأَبْطَالِ  
 وَاعْدِلَا عَنْ مَقَالَةِ الْجُهَّالِ  
 لَيْسَ قَلْبِي عَنِ الْقِتَالِ بِسَالِ  
 لِبُجَيْرٍ مَفْكَكَ الْأَغْلَالِ

قَرَّبَا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنْ نِي  
 قَرَّبَا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنْ نِي

قرباً مَرَبِطَ النَّعَامَةَ مِنِّي	بِجَوَادٍ يَجُودُ بِالْأَمْوَالِ
قرباً مَرَبِطَ النَّعَامَةَ مِنِّي	لِحَلِيمٍ مَتَّوَجٍ بِالْجَمَالِ
قرباً مَرَبِطَ النَّعَامَةَ مِنِّي	لَكَرِيمِ ذِي نَجْدَةٍ وَنَوَالِ
قرباً مَرَبِطَ النَّعَامَةَ مِنِّي	لِلشَّرِيفِ الْمَتَّوَجِ الْمَفِضَالِ
قرباً مَرَبِطَ النَّعَامَةَ مِنِّي	لِبُجَيْرِ فِدَاهُ عَمِّي وَخَالِ

وما كان للمهلل أن يقبل هذا التهديد من الحارث بن عباد، خاصة أنه خاض حرباً اقتربت من أربعين عاماً كان فيها القائد المظفر والفراس الشجاع، وقد قتل عمداً ابن الحارث بن عباد بشسع نعل كليب، فهل يقف صامتاً أمام تهديد الحارث المدوي الذي ملأ الآفاق آنذاك، وتتأمله الناس ومضى به الركبان والرواة؟ هذا ضد العصر الذي تواجد فيه المهلهل، والصمت ليس من شيمه، والجبن أبعد ما يكون عنه ومن ثم عليه نقض كل جملة في قصيدة الحارث، حتى يكون الأعلى منه، والمنتصر عليه وعلى قومه، كما أن نقضه لقصيدة الحارث ليس وفقاً على صراع بين شخصين موتورين، وإنما هو صراع بين قبيلتين سوف يسجل التاريخ نتائجه، وستتناوله الأجيال جيلاً بعد جيل، تقص وتروي هذه الوقائع والنقائض المقترنة بها، لذلك أتى رد المهلهل الناقض أشد قوة وأنكى، تظهر فيه براعة الشاعر مقرونة بشخصية الفراس والقائد الذي ظل يشغل جزيرة العرب بوقائعه طيلة أربعين عاماً كما سبق وذكرنا.

فإذا كان الحارث يهدد بإشعال الحرب فالمهلل يؤكد أنه الأولى بإشعالها؛ لأنه لا يخاف الموت، وأن أعداءه من بني بكر في ضلال مبين وجهل عميق، ومن ثم عليهم أن يتذوقوا مرارة الأحوال؛ لأنه لا يستطيع التعلل بوقف الحرب مهما كانت الأسباب، وإذا كان الحارث يهدد بنواح نساء بني تغلب، فالمهلل يقابله بنواح نساء بني بكر، فهو نواح أشد وأفسى، وإذا كان الحارث قد شابت رأسه وتغير لونه فإن المهلهل كان الأسبق منه في ذلك، وإذا كان ابن الحارث قد جعل الليل كدرًا عليه، فإن ليل المهلهل كان كدرًا عليه منذ مقتل كليب؛ لأن الدهر غيب العزة والسؤدد بمقتل كليب، وأن تهديده واقع لا محالة؛ لأن فعله يسبق قوله، وإذا ما هدد الحارث نساء تغلب بالبكاء، فإن المهلهل سوف يهتك الأستار عن نساء بكر ويأسرهم، والحارث يؤكد أن فدا ابنه عمه وخاله (أي النسب من الطرفين) فالمهلل يؤكد أنه الأولى بذلك لكليب، كما أن هلاك بني بكر أصبح واقعاً؛ لأن العداة تمكن منه ولن يصفو لهم يوماً أو يصلحهم، كل ذلك من أجل القيمة والعزة التي ذهبت

بموت كليب ودفنه تحت الرمال، فالحرب شاملة، والنار أوقدت كاملة، وأنه لبس لباس الحرب كي يستولد الحق والعدل من أضلع المستحيل، يقول المهلهل:

قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	لَاعْتَرِيقَ الْكُمَاةِ وَالْأَبْطَالِ
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	لِعُورَاةٍ فِي ضِلَاةِ جُهَّالِ
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	لِكُلَيْبٍ وَكَيْفَ مِنْهُ اعْتِلَالِي
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	ثُمَّ نُوحَا نِيَاحَةَ الْإِعْوَالِ
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	طَالَ لَيْلِي وَأَقْصَرَتْ عُذَالِي
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	ذَهَبَ الدَّهْرُ بِالْعُلَا وَالْمَعَالِي
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	إِنِّي حَرَّهَا مَدَى الدَّهْرِ صَالِ
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	وَإِسْأَلَانِي وَلَا تُطِيلَا سُؤَالِي
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	لَقَحَّتْ حَرَبُهُمْ فَكَيْفَ احْتِيَالِي
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	سَوْفَ تَبْدُونَ لَنَا ذَوَاتُ الْحِجَالِ
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	لِفَتَى مَاجِدٍ كَرِيمِ الْفَعَالِ
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	إِنَّ قَوْلِي مُشَابِهٌ لِفِعَالِي
قَرِيبَا مَرَبِطَ الْمُشَهَّرِ مِنِّي	لِكُلَيْبٍ فِدَاهُ عَمِّي وَخَالِي

والنقائض السابقة بين الفارسين والشاعرين المهلهل والحارث بن عباد ما هي إلا مقدمة تهديدية لكل منهما ضد الآخر، أما عندما يصبح التهديد واقعاً، وتلتقي السيوف المشهورة والرماح الصلبة، وتتعانق الرجال طعناً وقتالاً، وتصول الخيول في ميدان الوعى فإن للنقائض هنا مذاقاً مختلفاً؛ لأنها تعبر عن واقع ملموس حي، وتبتعد عن الأحلام والتمني والتخيل، وتكون وقعة " العويرض"<sup>1</sup> هي اللقاء الأول بعد مقتل بجير بن الحارث بن عباد، وهي الوقعة الأولى التي يشارك فيها الحارث بعد تجنبه الحرب زمناً طويلاً، وهذا اليوم أيضاً هو اليوم الأول الذي تنتصر فيه بكر على تغلب، وإذا كان ميزان القوة قد

1 ينظر: كتاب بكر وتغلب، ص ٦٩.

تغير على أرض الواقع وفي ميدان المعركة، فإنه قد تغير أيضاً في المعارك الكلامية المصاحبة للوقعة، إذ نجد أننا أمام نمط جديد من النقائض لم نعهده فيما سبق ولم نلاحظه حتى في النقائض التالية زمناً لهذه الوقعة، فنجد أننا أمام ثلاث قصائد لشاعرين، فالحارث بن عباد يقول شعراً، فينقضه المهلهل، فيحاول الحارث نقض النقض بنقض جديد، فيأتي بقصيدة ثالثة، والقصائد الثلاث على قافية واحدة وجميعها على وزن البحر (الوافر).<sup>١</sup>

ويبدأ الحارث هذه المنازلة القولية بالفخر بالنصر على بني تغلب قتلة ابنه، وأنهم أهل القوة والجسارة في أرض المعركة، ويخص المهلهل خصمه اللدود ومكمن ثأره ومنتهى حقه بأن كليلاً لو خرج من قبره لعلم بأن أخاه شر زير وشر البشر، وأن بني تغلب لو قُتلت جميعاً في بجير ابنه لكان ذلك ثمناً رخيصة لابنه الفقيد، يقول الحارث:

كَأَنَّا غُدُوَّةٌ وَبَنِي أَبِيْنَا	غَدَاةُ الْخَيْلِ تُفَزَعُ بِالذُّكُورِ
ضَرَاغِمٌ سَاوَرَتْ فِي الْحَيِّ يُحْمَى	عَلَيْهَا كُلُّ ذِي لَيْدٍ حَاصُورِ
بِجَنْبِ عَوِيرِضٍ لَمَّا التَّقِينَا	وَنَارُ الْحَرْبِ سَاطِعَةُ السَّعِيرِ
فَحَامَ مُهْلَهْلٌ لَمَّا التَّقِينَا	وَعَرَدَ حَيْنَ مَلٍّ مِنَ الْهَرِيرِ
فَلَوْ نَشَرَ الْمَقَابِرَ عَن كَلْبِ	لَخُبِرَ فِي الْحَفَاظِ بِشَرِّ زِيرِ
وَلَوْ قُتِلُوا جَمِيعًا فِي بَجِيرِ	لَكَانُوا فِيهِ كَالشَّيْءِ الْيَسِيرِ

١ القصائد في السابق ص (٦٩ - ٧٣).

## الخاتمة:

لعله من المعروف في دراسة تاريخ الأدب العربي أنه عندما تذكر النقائض ينصرف الذهن كلية إلى النقائض في العصر الأموي وإلى رموزها المشهورة جرير والفرزدق والأخطل، وكأن البداية الحقيقية للنقائض . وهذا المفهوم يعد من المسلمات التي ربما تتوارثها الأجيال جيلا بعد جيل.

لكن حقيقة الأمر أن فن النقائض بدأ مع ظهور الشعر الجاهلي الذي وصل إلينا، ومن أوائل هؤلاء الشعراء المهلهل بن ربيعة ، وهو الذي أصل لهذا الفن في الشعر العربي منذ الجاهلية ، وتبعه شعراء كثيرون في العصر الجاهلي حتى اكتمل هذا الفن وأينع تماما في هذا العصر.<sup>1</sup>

والذي نحب التأكيد عليه هو أن النقائض بمدلولها العلمي الصحيح هي تلك النقائض التي وجدت عند المهلهل وشعراء الجاهلية من بعده، إذ كانت خالية تماما من الهجاء المقذع بما يتناسب مع أخلاق وقيم عرب هذا العصر . وكانت النقائض انعكاسا حقيقيا لقيمهم ومبادئهم بالرغم أن أسباب النقائض عند شاعرنا وشعراء الجاهلية من بعده أسباب حقيقية وعداء حقيقي قائم بين طرفي النقائض ، وعبروا عنه بالفخر بالثأر والتهديد بالقتل ولم يتجاوزوا إلى الهجاء والسب .

لذلك أظن أن النقائض التالية للعصر الجاهلي والتي شابها الهجاء المقذع ربما حولها عن غرضها الفني الحقيقي من نقائض إلى هجاء، وشتان بين الأمرين. لذلك أميل إلى الظن بأن مصطلح النقائض يطلق على نقائض العصر الجاهلي أما ما ظهر بعد ذلك فيعد تطويرا لهذا الفن بإدخال الهجاء عنصرا أساسيا فيه.

أما عن المهلهل فقد أرثى لهذا الفن بكل جوانبه، بل لا نبالغ إذا قلنا بأن النقائض بدأت عند المهلهل كفن قولي، واكتملت عناصره الفنية وملامحه الموضوعية المتعددة عنده أيضا، ومن ثم مهد الطريق لكل الشعراء الذين تبعوه بعد ذلك.

<sup>1</sup> - ينظر : النقائض في الشعر الجاهلي ، مرجع سابق.

## أهم المصادر والمراجع:

- اتجاهات الشعر في العصر الأموي، الدكتور صلاح الدين الهادي، دار الثقافة العربية، القاهرة، (د.ت).
- الأدب الأموي، الدكتور صلاح رزق، مكتبة الآداب، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٩٥م.
- تاريخ النقائض، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٥٤م.
- تاريخ النقائض، مرجع سابق.
- التطور والتجديد في الشعر الأموي، الدكتور شوقي ضيف، دار المعارف، الطبعة الثامنة، القاهرة، ١٩٨٧م.
- شعر الحارث بن عباد توثيق ودراسة موضوعية وفنية، حنان مصطفى محفوظ، رسالة ماجستير، كلية الآداب - جامعة الزقازيق، ٢٠١٩.
- شعر الحارث بن عباد، توثيق ودراسة موضوعية وفنية، حنان مصطفى محفوظ، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة الزقازيق، ٢٠١٩م.
- شعراء النصرانية في الجاهلية، الأب لويس شيخو، مكتبة الآداب، القاهرة، (د.ت).
- شعرنا القديم والنقد الجديد، الدكتور وهب رومية، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، العدد ٢٠٧، مارس ١٩٩٦م.
- القاموس المحيط، للفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي الشيرازي، ٧٢٩هـ - ٨١٧هـ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م.
- قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة، دار العلم للملايين، الطبعة الثامنة، ١٩٩٨، بيروت، لبنان، مارس ١٩٩٨م.
- كتاب بكر وتغلب ابني وائل، مطبعة نخبة الأخيار، ١٣٠٥هـ.
- لسان العرب، لابن منصور ٦٣٠هـ - ٧١١هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٩م.
- النقائض في الشعر الجاهلي، الدكتور / عبدالرحمن محمد الوصيفي، مكتبة الآداب، القاهرة، ٢٠٠٤م.